

## EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

PERIODO FISCAL: 2014  
FECHA DE EJECUCION: Abril 10 de 2015  
LUGAR: Estudio 5 Señal Colombia Sistema de Medios Públicos Av. El Dorado Cra. 45 No. 26-33 Bogotá  
EVALUADOR: Gloria Matilde Torres – Asesora de Control Interno

A continuación se presenta la evaluación sobre el proceso de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas - Vigencia 2014 desarrollado por La Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA.

### TABLA DE CONTENIDO

1. EVALUACIÓN .....	1
1.1 Etapa de Planificación.....	1
1.2 Etapa de Ejecución: .....	2
2. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE ENCUESTA DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2014 DE LA ANLA.....	4
3. RECOMENDACIONES .....	7

### 1. EVALUACIÓN

#### 1.1 Etapa de Planificación

- La ANLA constituyó un grupo de apoyo al proceso logístico necesario para el desarrollo de la audiencia pública de rendición de cuentas, el cual estuvo conformado por la Subdirectora Administrativa y Financiera Gloria Elvira Ortiz, el Jefe de la Oficina Asesora de Planeación Argemiro Unibio Ávila, el Asesor de Comunicaciones Mauricio Palma y el Líder de atención al ciudadano William Roa, quienes se encargaron de coordinar actividades con las diferentes dependencias de la ANLA, entre otras, el proceso de contratación de montaje técnico, logístico y operativo de la Audiencia Pública, y el Desarrollo de la Audiencia, como consta en los documentos de asistencia y seguimiento a la ejecución del CRONOGRAMA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS PARA LA VIGENCIA – 2014, que se encuentran bajo la custodia de la Oficina Asesora de Planeación.

- En el proceso de planeación del ejercicio, se identificaron organizaciones sociales representativas que fueron convocadas públicamente a participar de la formulación de preguntas que serían objeto de análisis y respuesta por parte de la ANLA.
- La convocatoria a la audiencia pública de rendición de cuentas se realizó en el portal web el día 3 de marzo de 2015 y se utilizaron estrategias de comunicación y divulgación externos e internos como el portal web, correo electrónico, intranet, cartel en la oficina de atención al ciudadano y entrada principal de la entidad, y fue transmitida en directo a través del canal Señal Institucional y vía Streaming en el sitio web [www.anla.gov.co](http://www.anla.gov.co) y en <http://www.senalinstitucional.gov.co/>.

### 1.2 Etapa de Ejecución:

Verificado el listado de asistencia, en esta audiencia se contó con la participación de 84 personas, distribuidas porcentualmente de la siguiente forma:

Ciudadanía en general	2%
Medios de Comunicación	1%
Organizaciones Sociales	1%
Entidades Estatales	1%
Entidades Privadas	7%
Servidores ANLA	87%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

El ejercicio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas a través de sus diferentes herramientas (Informe de Gestión, documentación disponible y Audiencia Pública) informó sobre la gestión en los temas de:

TEMAS INSTITUCIONALES DESARROLLADOS
1. Metas del plan de desarrollo bajo responsabilidad de la entidad
• Objeto de la entidad
• Actividades realizadas dentro del proceso de licenciamiento ambiental evaluación y seguimiento
- Logros en la vigencia consolidado todos los sectores
- Evaluación y seguimiento sector hidrocarburos, infraestructura, energía, minería y agroquímicos.
• Actividades realizadas dentro del proceso de evaluación y seguimiento de permisos y trámites ambientales
- Evaluación solicitudes de permisos gestionadas

### TEMAS INSTITUCIONALES DESARROLLADOS

- Evaluación solicitudes de certificaciones gestionadas evaluación solicitudes de visto bueno – VUCE gestionadas
- Seguimiento acciones de seguimiento a permisos otorgados

- Actividades realizadas en instrumentos para la optimización del proceso de evaluación y seguimiento de licencias, permisos y tramites ambientales
- Avances diseño y/o actualización de instrumentos conforme al decreto 2041 de 2014
- Desarrollo y/o actualización de instrumentos normativos
- Sistema de información geográfico - SIG
- Diseño e implementación de la estrategia de regionalización

#### •Gestión Administrativa y Financiera

- Ejecución presupuestal
- Ejecución de Gastos
- Ejecución de ingresos

#### •Gestión documental

#### •Gestión Tecnológica

#### •Gestión del recurso humano: Planta y contratistas.

#### •Plan de Acción Institucional

#### •Modelo Integrado de Planeación y Gestión

#### •Integración entre los sistemas de información de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA

### 2. Acciones para el fortalecimiento Institucional

#### •Control Interno

#### •Auditorías Externas e Internas

#### •Atención antes de control

#### •Planes de mejoramiento CGR

#### •Sistema de Gestión de Calidad

Así mismo en relación con la Información de interés para la ciudadanía, la entidad trató los siguientes temas:

### TEMAS INSTITUCIONALES DESARROLLADOS

#### 1. Clasificación de quejas y reclamos

#### •Acciones de tutela

#### •Quejas, reclamos y sugerencias

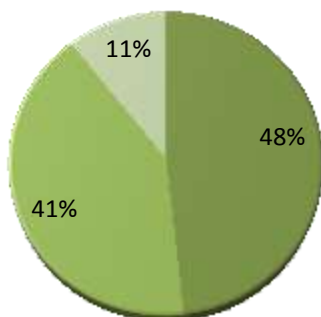
- Conforme a los criterios y ponderaciones establecidos y teniendo en cuenta las etapas correspondientes a la planeación y ejecución de la misma, la calificación

fue de 2,1, la cual corresponde a un nivel “satisfactorio”, en una escala de 0 a 3, permaneciendo constantes respecto de la calificación de la Evaluación de la vigencia 2013. Ver anexo 1 Evaluación Audiencia Pública 2014 – Control Interno.

## 2. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE ENCUESTA DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2014 DE LA ANLA

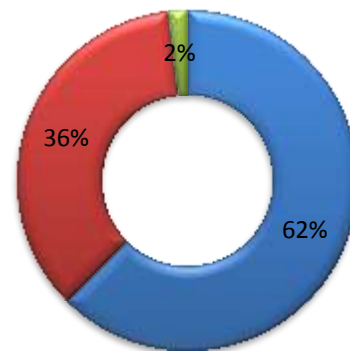
La aplicación de la encuesta de evaluación a los ciudadanos asistentes a la Audiencia Pública de Rendición de cuentas vigencia 2014 de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA), fue diligenciada por 56 personas de 84 asistentes. Quienes diligenciaron la encuesta pertenecen principalmente a la ANLA (87%); el restante 13% se encuentra distribuido entre las siguientes entidades: IB Ingenieros y biólogos S.A., Petroeléctrica de los Llanos LTDA, ACOLGEN, FIDUAGRARIA, Hidrocarbons Colombia, ANDEG, ANDESCO, CAMPESINOS MINGEO GUAJIRA y ciudadanos en general.

Resultados obtenidos



El 48% de las personas que asistieron a la Audiencia pública de Rendición de Cuentas se enteraron de su realización por Invitación directa, el 41% por la publicación en la Web y el 11% por otros medios informáticos.

De las 56 personas que contestaron la encuesta, el 62% consultó información sobre la gestión de la entidad antes de la Audiencia Pública, todos manifestaron haberlo hecho vía web. El restante 36% no realizó consulta previa la Audiencia y el 2% no respondió la pregunta.





El 77% consideró que el tiempo de exposición de la ANLA del informe de gestión institucional fue adecuado el 23% opinó que fue corto.

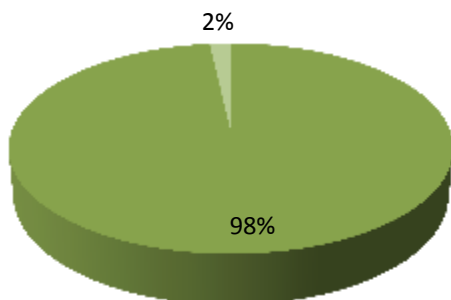
En lo que respecta a la calidad de la información, el 52% manifestó que la información suministrada por la ANLA en su presentación fue totalmente clara, el 41% dijo que fue aceptablemente clara y el 7% poco clara.

Así mismo el 63% de los participantes consideró que la información suministrada fue completamente útil, el 36% manifestó que fue aceptablemente útil y un 2% que corresponde a una persona, contestó que fue poco útil.

El 96% de las personas consideraron que la explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública fue: clara, referenciando que fue clara y directa, intervenciones cortas y pertinentes, las respuestas del Director claras y adecuadas. Tan solo el 2% (1 persona) manifestó ser confusa y el otro 2% (1 persona) no respondió a la pregunta.

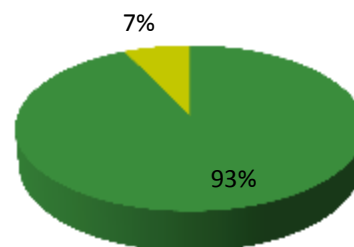


El 89% afirman que la oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la Audiencia pública fue adecuada, el 9% inadecuada y el 2% no respondieron la pregunta.



El 98% del total de encuestados manifestó que la Audiencia Pública dio a conocer los resultados de gestión de la entidad y solamente una persona contestó negativamente, afirmando que solo se había dado información de los resultados de licencias y permisos.

La Audiencia pública de Rendición de cuentas 2014 respondió a los intereses y/o expectativas de los encuestados de forma afirmativa para el 93% de los encuestados, y el restante 7% respondió negativamente a la pregunta, argumentando que



esperaban mayor participación del público externo y que faltó información sobre temas específicos.

Los encuestados afirman según su experiencia, que primordialmente, la Audiencia Pública permite a ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad: Informarse de la gestión anual, respuesta dada por el 70% de los encuestados, un 16% opinan que para evaluar la gestión y un 4% responden que todas las anteriores es decir, informarse de la gestión anual, evaluar la gestión, proponer mejoras a los servicios y presentar quejas. El restante 4% no respondió la pregunta.



La encuesta de evaluación de la Audiencia pública de rendición de cuentas arrojó ser buena para un 64% de los encuestados, ser excelente para un 25%, ser regular 2% (1 persona) y el restante 9% no respondió la pregunta.

El 86% del total de los encuestados volverían a participar en otra Audiencia Pública de la ANLA, y argumentaron que lo harían porque es importante conocer la gestión de las entidades como un ejercicio de control social, y como entidad pública frente al medio ambiente, así como también porque incentiva la participación ciudadana, frente a un 4% que manifiesta no querer participar en una Audiencia pública. El restante 11% no respondieron las preguntas.



El 89% manifestó que es necesario que las entidades públicas continúen haciendo Audiencias Públicas, una persona manifestó que no era necesario debido a que no se lograba la participación de la ciudadanía que es la fundamental, equivalente al 2% y el restante porcentaje 9% no respondió la pregunta.

Finalmente, los encuestados propusieron los siguientes temas para que sean considerados en próximas audiencias públicas de la ANLA:

- Evaluación ambiental
- El papel del consejo consultivo
- Compensación forestal

- Control de la corrupción y la rigurosidad en la evaluación y seguimiento de proyectos
- Los avances de regionalización
- Los resultados y barreras de la implementación del Decreto 2041 de 2014
- Calidad de los estudios ambientales en Colombia en comparación con otros países
- Información sobre proyectos primordiales para el país
- Daño a ecosistemas por explotación de todos los tipos de hidrocarburos con recuperación mejorada
- Tipos de contratos suscritos por la ANLA y su desarrollo
- Mecanismos de participación ciudadana
- Ser más explicativos en los permisos de investigación científica
- Informar sobre los resultados, avances, gestión y efectividad de la oficina asesora jurídica
- Participación de cada sector, de sus avances y metas logradas por representantes de los mismos.
- Ejemplificar algunos casos puntuales
- Resaltar aquellas actividades que están iniciando en temas de energías no convencionales tanto en temas de instrumentos como los proyectos que han iniciado un proceso de licenciamiento ambiental.
- Indicar los tipos de seguimientos que se realizan como los puntuales - totales- 1% - seguimiento y monitoreo; de tal manera que se fortalezca la imagen frente al seguimiento.
- convenios y tratados internacionales y la articulación de la ANLA para su cumplimiento
- Realizar participación del público presente
- Presentar cifras soportadas en graficas que se puedan visualizar.
- Proyecciones para el año en curso

### **3. RECOMENDACIONES**

El ejercicio de Audiencia Pública hace parte de la estrategia de rendición de cuentas promovida a través del Conpes 3654 de Participación Ciudadana y el Estatuto Anticorrupción. El Departamento Administrativo de la Función Pública emitió el 14 de julio de 2014 el “Manual Único de Rendición de Cuentas”, documento en el que se presenta la metodología a seguir para el diseño e implementación de la estrategia de rendición de cuentas a partir de la caracterización de los ciudadanos y grupos de interés. En este sentido se recomienda a la Dirección General definir la autoridad y responsabilidad frente a la implementación del manual con el fin de que cronogramas y acciones tengan un reporte directo a la Dirección o a alguno de los comités definidos en la entidad.

**GLORIA MATILDE TORRES CRUZ**  
**Asesora de Control Interno**